

LAPORAN

**HASIL PELAKSANAAN
SURVEI PERSEPSI ANTI KORUPSI
(SPAK) PADA
PENGADILAN NEGERI
PALANGKA RAYA KELAS I A**

**PERIODE JULI-SEPTEMBER
TAHUN 2021**

LEMBAR PENGESAHAN

**LAPORAN
SURVEI PERSEPSI ANTI KORUPSI (SPAK)
DI PENGADILAN NEGERI PALANGKA RAYA**

berdasarkan
**Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi
Birokrasi Nomor 52 Tahun 2014 Tentang Pedoman Pembangunan Zona
Integritas Menuju Wilayah Bebas Dari Korupsi Dan Wilayah Birokrasi Bersih
Dan Melayani Di Lingkungan Instansi Pemerintah**

Disahkan di Palangka Raya
Pada hari Kamis, 01 Oktober 2021

Ketua Pengadilan Negeri Palangka Raya,



PASKATU HARDINATA, S.H., M.H.
NIP. 19630414 199212 1 001

Ketua Tim Survei,



NITHANEL N. NDAUMANU, S.H., M.H.
NIP. 19701105 200502 1 001

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum, Wr. Wb.

Pemerintah sangat membutuhkan informasi dari unit pelayanan instansi pemerintah secara rutin, dengan harapan mampu memberikan gambaran mengenai Indeks Persepsi Korupsi di instansi pemerintah kepada masyarakat, oleh karena itu Pengadilan Negeri Palangka Raya mengadakan survei ini. Survei ini didasarkan pada Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 52 Tahun 2014 Tentang Pedoman Pembangunan Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas Dari Korupsi Dan Wilayah Birokrasi Bersih Dan Melayani Di Lingkungan Instansi Pemerintah.

Survei ini menanyakan pendapat masyarakat mengenai persepsi korupsi dalam memperoleh pelayanan di Pengadilan Negeri Palangka Raya, yang diambil dengan kuesioner.

Pelaksanaan survei dan laporannya ini, tentunya masih banyak kekurangan sehingga masih perlu perbaikan-perbaikan ke depan agar lebih baik. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun senantiasa kami terima. Semoga laporan ringkas ini, berguna bagi berbagai pihak, khususnya segenap jajaran pimpinan Pengadilan Negeri Palangka Raya dan masyarakat pengguna layanan di Pengadilan Negeri Palangka Raya.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

Palangka Raya, 01 Oktober 2021

Tim Survei

DAFTAR ISI

DAFTAR TABEL.....	5
DAFTAR GRAFIK.....	6
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Maksud Dan Tujuan.....	2
1.3. Landasan Hukum.....	2
1.4. Rencana Kerja	3
BAB II.....	5
METODOLOGI.....	5
2.1. Metode Penelitian	5
2.2. Populasi Dan Sampel	5
2.3. Lokasi Penelitian Dan Unit Analisis.....	5
2.4. Teknik Pengumpulan Data Dan Quality Control	6
2.5. Teknik Analisis Data	6
2.6. Tahapan pelaksanaan	7
BAB III.....	9
INDEKS PERSEPSI ANTI KORUPSI	9
3.1. Profil responden.....	9
3.2. Indeks persepsi anti korupsi per indikator.....	13
3.3. Indeks Persepsi anti korupsi Satuan Kerja pada pengadilan	23
3.4. Persepsi responden terhadap kualitas pelayanan Satuan Kerja pada pengadilan.....	24
BAB IV.....	25
PENUTUP	25
4.1. Kesimpulan	25
4.2. Rekomendasi.....	25
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Model alur penyusunan survei IPK menuju Zona Integritas	7
Tabel. 2 Ruang lingkup survei Indeks Presepsi Korupsi	8
Tabel. 3 Nilai Persepsi	8
Tabel 4. Tingkat pendidikan responden	9
Tabel 5. Jenis pekerjaan responden	10
Tabel 6. Domisili Responden	11
Tabel 7. Usia responden	12
Tabel 8. Indeks pada indikator manipulasi peraturan	13
Tabel 9. Indeks pada penyalahgunaan jabatan	14
Tabel 10. Indeks pada indikator menjual pengaruh	15
Tabel 11. Indeks pada indikator Transaksi biaya	16
Tabel 12. Indeks pada indikator tambahan biaya	17
Tabel 13. Indeks pada indikator hadiah	18
Tabel 14. Indeks pada indikator transparansi pembayaran	19
Tabel 15. Indeks pada indikator percaloan	20
Tabel 16. Indeks pada indikator perbuatan curang	21
Tabel 17. indeks pada indikator transaksi rahasia	22
Tabel 18. Indeks Persepsi Anti Korupsi Satuan Kerja pada pengadilan Negeri Palangka Raya	23
Tabel 19. Persepsi Anti Korupsi Satuan Kerja pada pengadilan Negeri Palangka Raya	23

DAFTAR GRAFIK

Grafik 1. Tingkat Pendidikan Responden	9
Grafik 2. Jenis Pekerjaan Responden	10
Grafik 3. Domisili Responden	11
Grafik 4. Rentang Usia Responden	12
Grafik 5. Manipulasi Peraturan	13
Grafik 6. Penyalahgunaan Jabatan	14
Grafik 7. Menjual Pengaruh	15
Grafik 8. Transaksi Biaya	16
Grafik 9. Tambahan Biaya	17
Grafik 10. Hadiah	18
Grafik 11. Transparansi Pembayaran	19
Grafik 12. Percaloan	20
Grafik 13. Perbuatan Curang	21
Grafik 14. Transaksi Rahasia	22
Grafik 15. Indeks Persepsi Anti Korupsi	24

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Sejalan dengan pelaksanaan Reformasi Birokrasi dan pembangunan Zona Integritas (ZI) menuju Wilayah Bebas dari Korupsi dan Wilayah Birokrasi Bersih dan Melayani, Satuan Kerja pada pengadilan berkomitmen untuk terus menerus melakukan perbaikan berkelanjutan dalam rangka meningkatkan kualitas layanan publik.

Komitmen tersebut mengacu amanah Peraturan Presiden Nomor 55 Tahun 2012 tentang Strategi Nasional Pencegahan dan Pemberantasan Korupsi Jangka Panjang Tahun 2012-2025 dan Jangka Menengah Tahun 2012-2017 serta mengacu kepada Peraturan Menteri PAN & RB 52 Tahun 2014 tentang Pedoman Pembangunan Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas Dari Korupsi Dan Wilayah Birokrasi Bersih Dan Melayani Di Lingkungan Instansi Pemerintah. Salah satu wujud komitmen tersebut yaitu dengan disusunnya indeks persepsi anti korupsi yang menjadi salah satu parameter Pemerintahan yang bersih dan melayani.

Pengadilan merupakan satuan kerja yang melaksanakan peran dan penyelenggaraan fungsi pelayanan strategis serta mengelola sumber daya yang cukup besar.

Pengadilan Negeri yang akan ditetapkan oleh Pengadilan Tinggi untuk menjadi lokasi *Pilot Project* menuju wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani, perlu memperoleh masukan dari masyarakat menyangkut pelayanan di lingkungannya.

ZI menuju wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani menitikberatkan pada Integritas penyelenggara

dalam memberikan pelayanan kepada masyarakat. Integritas Penyelenggara pelayanan publik akan dinilai diantaranya dapat dilihat dari potensi suap dan kemungkinan penambahan biaya diluar tarif resmi yang telah ditetapkan.

1.2. Maksud Dan Tujuan

Maksud Penyusunan Laporan Hasil Pelaksanaan Survei Persepsi Korupsi pada pengadilan ini adalah sebagai referensi pengambilan kebijakan untuk mencegah korupsi, kolusi dan nepotisme.

Tujuan Penyusunan Laporan Hasil Pelaksanaan Survei Persepsi Korupsi adalah tersusunnya rekomendasi terkait kajian menuju zona integritas wilayah bebas dari korupsi dan wilayah birokrasi bersih melayani.

1.3. Landasan Hukum

- a) Undang-Undang Nomor 28 Tahun 1999 tentang Penyelenggaran negara yang bersih dan bebas dari kolusi, korupsi dan nepotisme.
- b) Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 jo UU no 20 tahun 2001 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi.
- c) Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2008 tentang Keterbukaan Informasi Publik.
- d) Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik.
- e) Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 52 Tahun 2014 tentang Pedoman Pembangunan Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas Korupsi Dan Wilayah Birokrasi Bersih Dan Melayani.
- f) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 55 Tahun 2012 tentang Strategi Nasional Pencegahan dan

Pemberantasan Korupsi Jangka Panjang Tahun 2012-2025 dan Jangka Menengah Tahun 2012-2014.

- g) Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2015 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional 2015-2019.

1.4. Rencana Kerja

1.4.1. Persiapan

Sebelum melaksanakan survei persepsi korupsi beberapa persiapan yang perlu diperhatikan adalah sebagai berikut.

- **Penetapan Pelaksana**

Dilaksanakan Sendiri, survei dapat dilaksanakan secara mandiri oleh penyelenggara pelayanan dengan SDM yang dimilikinya

- **Penyiapan Bahan**

a. Kuesioner.

b. Bagian dari Kuesioner/Pengantar

c. Kelengkapan peralatan.

- **Penetapan Responden, Lokasi dan Waktu Pengumpulan Data**

a. Jumlah Responden.

b. Lokasi dan Waktu Pengumpulan Data.

- **Penyusunan Jadwal**

Penyusunan rencana dan pelaksanaan survei dilakukan.

1.4.2. Pelaksanaan Pengumpulan Data

- Isian data terhadap 10 unsur pertanyaan yang telah ditetapkan di dalam kuesioner.
- Pengisian Kuesioner oleh responden menggunakan **aplikasi si-SUPER (Aplikasi Survey Pelayanan Elektronik)** yang mendapatkan penjelasan terlebih dahulu dari petugas dan hasilnya dikumpulkan di tempat yang telah disediakan.
- Pengujian kualitas dan validitas data.
- Data pendapat responden yang terisi dalam kuesioner kemudian dikompilasi dan dipilah berdasarkan umur, jenis kelamin, pendidikan dan pekerjaan sebagai bahan dalam analisis obyektivitas responden.

1.4.3. Metode Survei

Survei dilaksanakan dalam interval waktu per 3 bulan (empat kali dalam satu tahun).

BAB II

METODOLOGI

2.1. Metode Penelitian

Penelitian Survei Persepsi Anti Korupsi (IPK) ini menggunakan metode deskriptif kuantitatif. Penelitian deskriptif adalah penelitian yang dilakukan untuk mengetahui nilai variabel mandiri, baik satu variabel atau lebih tanpa membuat perbandingan, atau menghubungkan dengan variabel yang lain yang digunakan dalam penelitian tersebut.

Deskriptif kuantitatif bertujuan menjelaskan fenomena yang ada dengan menggunakan angka-angka untuk menggambarkan karakteristik individu atau kelompok yang menjadi unit analisis dalam penelitian.

2.2. Populasi Dan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah masyarakat yang menggunakan layanan di Satuan Kerja pengadilan. Teknik pengambilan sampel menggunakan teknik *accidental sampling*. *Accidental sampling* adalah teknik penentuan sampel berdasarkan kebetulan, yaitu siapa saja yang secara kebetulan bertemu dengan Tim Survei dapat digunakan sebagai sampel, bila dipandang orang yang kebetulan ditemui itu cocok sebagai sumber data.

2.3. Lokasi Penelitian Dan Unit Analisis

Lokasi penelitian adalah tempat dimana peneliti melakukan penelitian terutama dalam menangkap kejadian atau peristiwa yang sebenarnya terjadi dari obyek yang diteliti agar didapat data-data penelitian yang akurat, dalam hal ini yaitu Kantor Pengadilan Negeri.

Unit analisis adalah sesuatu yang berkaitan dengan fokus masalah yang diteliti dalam hal ini adalah proses pemberian layanan di pengadilan.

2.4. Teknik Pengumpulan Data Dan Quality Control

Data yang dipakai dalam penelitian ini adalah data primer yang dikumpulkan melalui instrumen kuesioner yang diisi tanpa wawancara tatap muka. Pengumpulan data dilaksanakan pada rentang waktu satu bulan atau data minimal 100 responden. Selanjutnya data dikumpulkan oleh petugas pelaksana yang yang dibekali dengan pelatihan.

Kerja petugas pelaksana akan diawasi oleh pengawas (Wakil Ketua Pengadilan). Wakil Ketua Pengadilan akan mengecek kerja petugas pelaksana saat berkomunikasi dengan responden, membagikan dan mengumpulkan kuesioner, meneliti kuesioner, serta sekaligus memastikan apakah responden benar-benar disurvei secara tepat oleh petugas, dan bertanggung jawab terhadap hasil perhitungan survei IPK.

2.5. Teknik Analisis Data

Analisis data untuk menentukan *indeks korupsi* menggunakan teknik statistik deskriptif. Data persepsi diukur dengan menggunakan skala penilaian antara 1 – 4. Dimana nilai 1 merupakan skor persepsi paling rendah dan nilai 4 merupakan skor persepsi paling tinggi dan mencerminkan kualitas birokrasi yang bersih dan baik dalam melayani.

Data persepsi korupsi disajikan dalam bentuk skoring / angka absolut agar diketahui peningkatan / penurunan indeks persepsi korupsi masyarakat atas pelayanan yang diberikan di setiap tahunnya. Teknik analisis perhitungan

Survei Persepsi Anti Korupsi (SPAK) pada kuesioner dilakukan dengan cara sebagai berikut :

Pertama, menentukan bobot total dari masing-masing indikator yang digunakan dalam penelitian ini. **Kedua**, mencari bobot rata-rata setiap indikator.

Skala indeks tiap unsur berkisar antara 1 – 4 yang kemudian dikonversikan ke angka 0-100.

Skala indeks persepsi korupsi antara 1 – 4 yang artinya mendekati nilai 4 maka persepsi korupsi makin baik semakin BERSIH DARI KORUPSI.

2.6. Tahapan pelaksanaan

Sebelum tim melakukan survei lapangan, dilakukan beberapa tahapan agar instrumen yang dipergunakan dapat diaplikasikan sesuai realitas lapangan. Adapun alur penyusunan *tools* untuk survei persepsi korupsi ini dapat digambarkan dalam bagan di bawah ini:

Tabel 1. Model alur penyusunan survei IPK menuju Zona Integritas



Tabel. 2 Ruang lingkup Survei Presepsi Anti Korupsi

No	Ruang lingkup
1	Manipulasi Peraturan
2	Penyalahgunaan Jabatan
3	Menjual Pengaruh
4	Transaksi Biaya
5	Biaya Tambahan
6	Hadiah
7	Transparansi Pembayaran
8	Percaloan
9	Perbuatan Curang
10	Transaksi Rahasia

Tabel. 3 Nilai Persepsi

Nilai Persepsi	Nilai Interval	Nilai Interval Konversi IPK	Mutu	Kinerja
1	1.00 – 1.75	25 - 43.75	1	Tidak bersih dari korupsi
2	1.76 – 62.50	43.76 – 62.50	2	Kurang bersih dari korupsi
3	2.51 – 3.25	62.51 – 81.25	3	Cukup bersih dari korupsi
4	3.26 – 4.00	81.26 – 100.00	4	Bersih dari korupsi

BAB III
INDEKS PERSEPSI ANTI KORUPSI

3.1. Profil responden

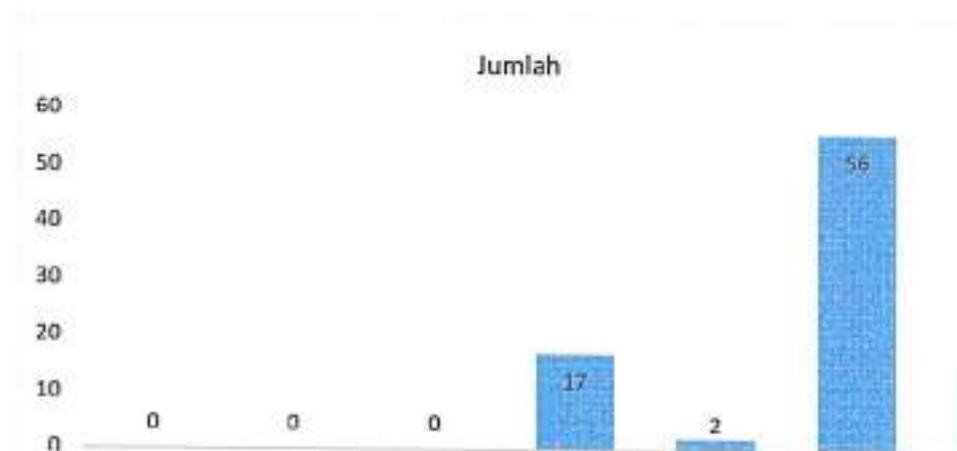
3.1.1. Tingkat pendidikan responden

Dari hasil survei yang telah dilakukan memperoleh gambaran bahwa dari latar belakang pendidikan, pengakses layanan di Satuan Kerja pada pengadilan mayoritas memiliki latar tingkat Dasar, Menengah dan pendidikan tinggi.

Tabel 4. Tingkat pendidikan responden

No.	Jenis pendidikan	Frekuensi	
		jumlah	%
1.	Tidak sekolah	0	0,00
2.	SD	0	0,00
3.	SMP	0	0,00
4.	SMA	17	18.89
5.	DIPLOMA	2	2.22
6.	S1	56	62.22
7.	S2	15	16.67
Jumlah		90	100

Berdasarkan tabel tersebut di atas, secara visual dapat disajikan dalam grafis berikut ini.



Grafik 1. Tingkat Pendidikan Responden

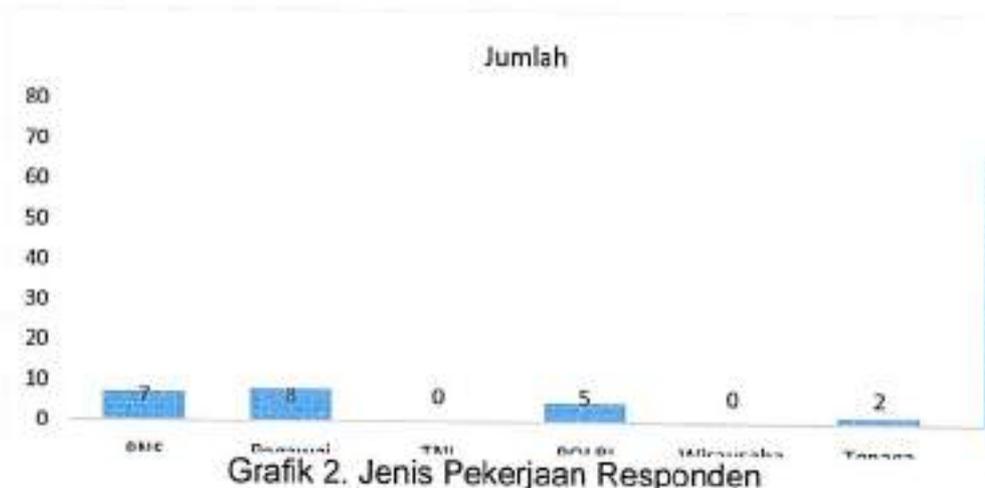
3.1.2. Pekerjaan responden

Dari sisi jenis pekerjaan responden, menunjukkan bahwa sebesar 75,56 % responden pengguna layanan Satuan Kerja pada pengadilan memiliki pekerjaan sebagai masyarakat umum dan pengacara.

Tabel 5. Jenis pekerjaan responden

No.	Jenis Pekerjaan	Frekuensi	
		jumlah	%
1.	PNS	7	7.78
2.	Pegawai Swasta	8	8.89
3.	TNI	0	0.00
4.	POLRI	5	5.56
5.	Wirausaha	0	0.00
6.	Tenaga Kontrak	2	2.22
7.	Lainnya	68	75.56
Jumlah		90	100

Berdasarkan tabel tersebut di atas, secara visual dapat disajikan dalam grafis berikut ini.



3.1.3. Domisili responden

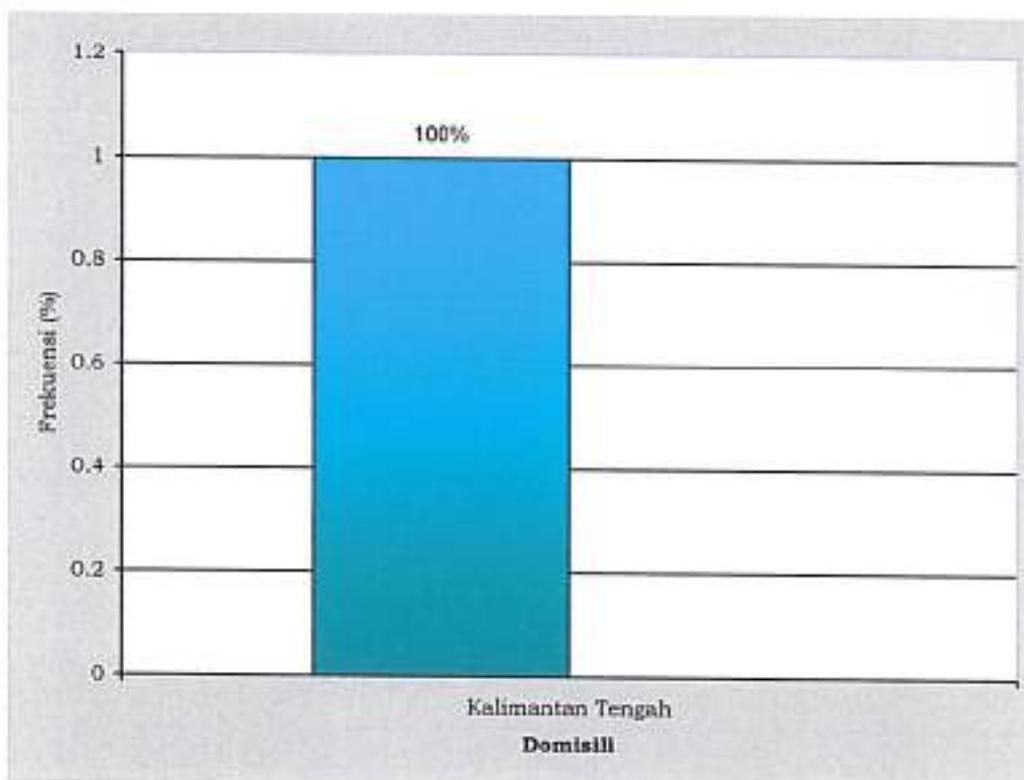
Dari data yang terkumpul selama survei, diperoleh data bahwa

berdasar domisili, responden semua berasal dari kota Kalimantan Tengah sebesar 100 %.

Tabel 6. Domisili Responden

No.	Domisili	Frekuensi	
		jumlah	%
1.	Kalimantan Tengah	90	100,00
Jumlah		90	100

Berdasarkan tabel tersebut di atas, secara visual dapat disajikan dalam grafis berikut ini.



Grafik 3. Domisili Responden

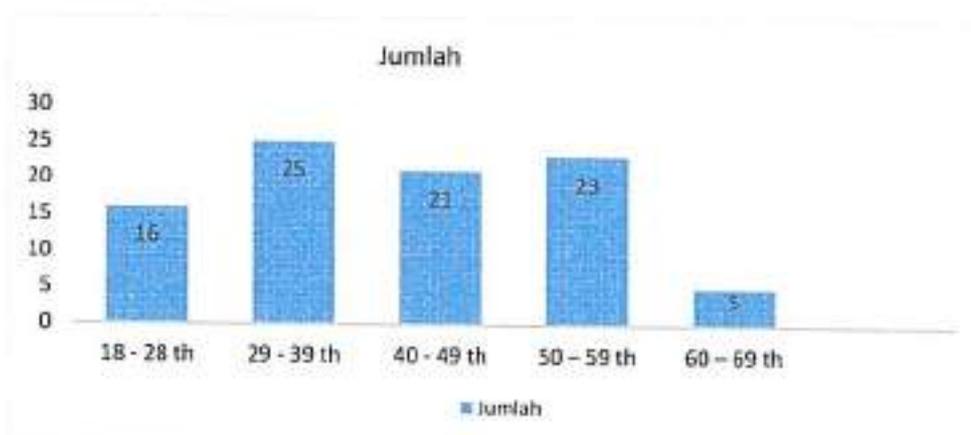
3.1.4. Kelompok usia responden

Sementara itu jika melihat responden pengguna layanan Satuan Kerja pada pengadilan berdasarkan kelompok usia, menunjukkan bahwa mayoritas pengguna layanan berada dalam kelompok usia produktif yaitu pada usia antara 17 tahun s/d 63 tahun. Bagi kelompok usia di atas 63 tahun, jumlah responden semakin mengecil, demikian pula kelompok usia di bawah 17 tahun.

Tabel 7. Usia responden

No.	Rentang usia	Frekuensi	
		jumlah	%
1.	18 - 28 th	16	17,78
2.	29 - 39 th	25	27,78
3.	40 - 49 th	21	23,33
4.	50 - 59 th	23	25,56
5.	60 - 69 th	5	5,56
Jumlah		90	100

Berdasarkan tabel tersebut di atas, secara visual dapat disajikan dalam grafis berikut ini.



Grafik 4. Rentang Usia Responden

3.2. Indeks persepsi korupsi per indikator

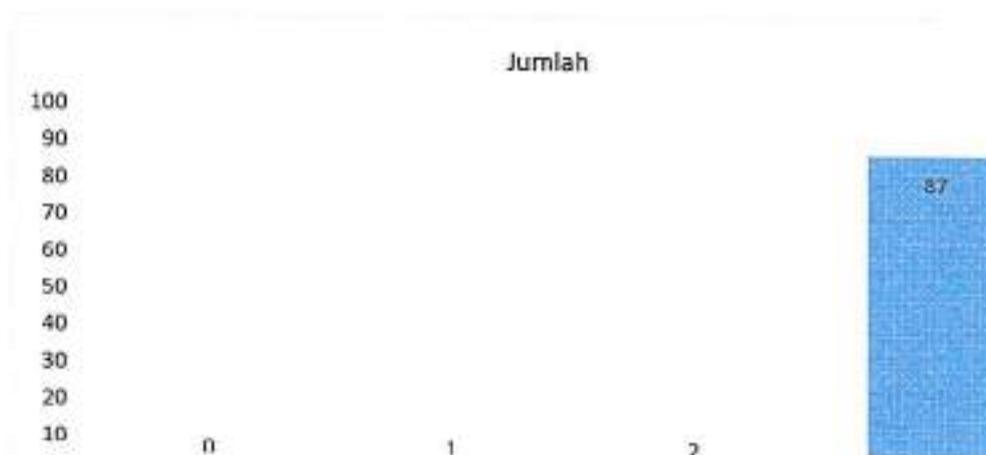
3.2.1. Indikator Manipulasi Peraturan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Manipulasi Peraturan ini menunjukkan hasil pada index 3,95. Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan Negeri Palangka Raya bersih dari korupsi.

Tabel 8. Indeks pada indikator manipulasi peraturan

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			f	%
1.	Selalu	1	0	0,00
2.	Sering	2	1	1,11
3.	Jarang	3	2	2,22
4.	Tidak ada	4	87	96,67
Jumlah			90	100

Berdasarkan tabel tersebut di atas, secara visual dapat disajikan dalam grafis berikut ini.



Grafik 5. Manipulasi Peraturan

3.2.2. Indikator Penyalahgunaan Jabatan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Penyalahgunaan Jabatan ini menunjukkan hasil pada index 4,00.

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan Negeri Palangka Raya bersih dari korupsi.

Tabel 9. Indeks pada penyalahgunaan jabatan

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			f	%
1.	Selalu	1	0	0
2.	Sering	2	0	0
3.	Jarang	3	0	0
4.	Tidak ada	4	90	100
Jumlah			90	100

Berdasarkan tabel tersebut di atas, secara visual dapat disajikan dalam grafis berikut ini.



Grafik 6. Penyalahgunaan Jabatan

3.2.3. Indikator Menjual Pengaruh

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Menjual Pengaruh ini menunjukkan hasil pada index 4.00. Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan Palangka Raya bersih dari Korupsi.

Tabel. 10. Indeks pada indikator menjual pengaruh

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			f	%
1.	Selalu	1	0	0,00
2.	Sering	2	0	0,00
3.	Jarang	3	0	0,00
4.	Tidak ada	4	90	100
Jumlah			90	100

Berdasarkan tabel tersebut di atas, secara visual dapat disajikan dalam grafis berikut ini.



Grafik 7. Menjual Pengaruh

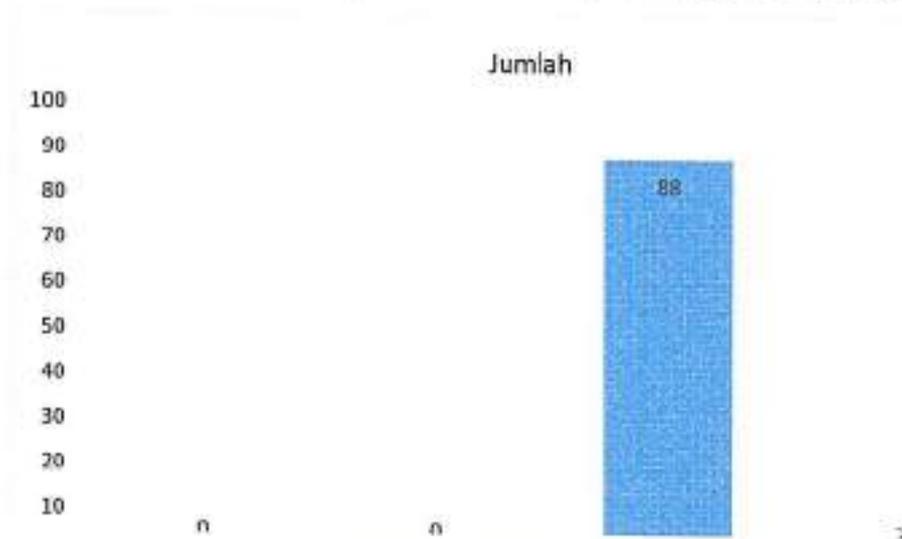
3.2.4. Indikator Transaksi Biaya

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transparansi Biaya ini menunjukkan hasil pada index 3,97. Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan Negeri Palangka Raya bersih dari korupsi.

Tabel. 11. Indeks pada indikator Transaksi biaya

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			f	%
1.	Selalu	1	0	0,00
2.	Sering	2	0	0,00
3.	Jarang	3	88	97,78
4.	Tidak ada	4	2	3,32
Jumlah			90	100

Berdasarkan tabel tersebut di atas, secara visual dapat disajikan dalam grafis berikut ini.



Grafik 8. Transaksi Biaya

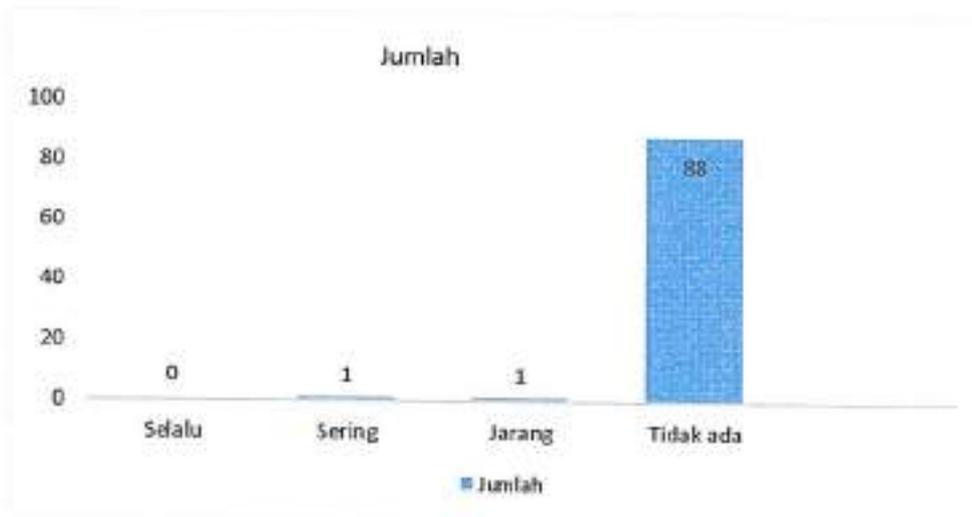
3.2.5. Indikator Biaya Tambahan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Biaya Tambahan ini menunjukkan hasil pada index 3,96. Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan Palangka Raya bersih dari korupsi.

Tabel. 12. Indeks pada indikator tambahan biaya

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			f	%
1.	Selalu	1	0	0,00
2.	Sering	2	1	1,11
3.	Jarang	3	1	1,11
4.	Tidak ada	4	88	97,78
Jumlah			229	100

Berdasarkan tabel tersebut di atas, secara visual dapat disajikan dalam grafis berikut ini.



Grafik 9. Tambahan Biaya

3.2.6. Indikator Hadiah

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Hadiah ini menunjukkan hasil pada index 3,99. Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan Palangka Raya bersih dari Korupsi.

Tabel. 13. Indeks pada indikator hadiah

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			f	%
1.	Selalu	1	0	0,00
2.	Sering	2	0	0,00
3.	Jarang	3	1	1,11
4.	Tidak ada	4	89	98,89
Jumlah			90	100

Berdasarkan tabel tersebut di atas, secara visual dapat disajikan dalam grafis berikut ini.



Grafik 10. Hadiah

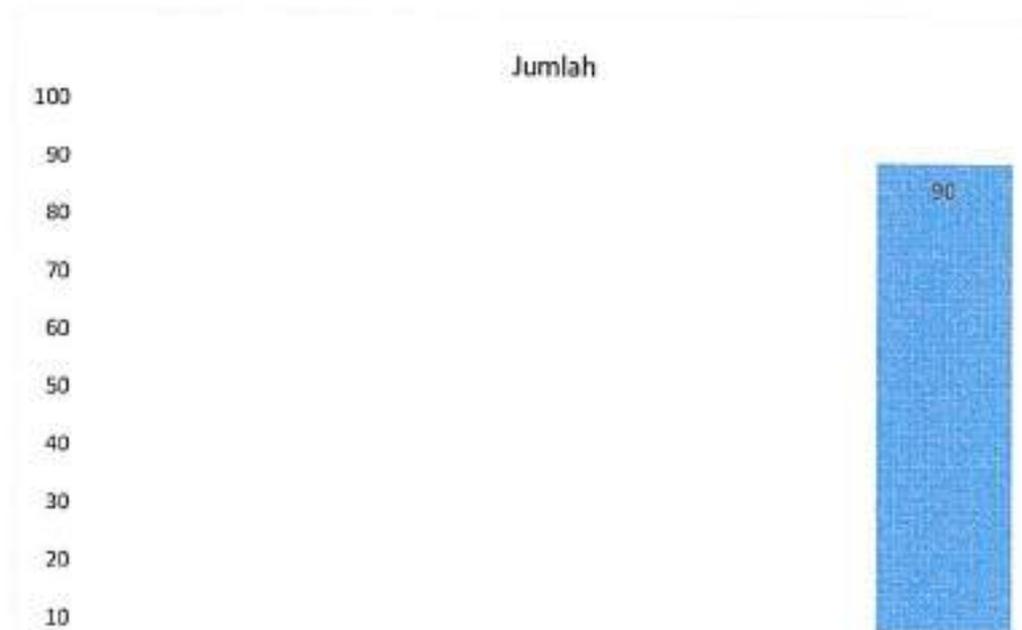
3.2.7. Indikator Transparansi Pembayaran

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transparansi Pembayaran ini menunjukkan hasil pada index 4,00. Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan transparan terhadap pembayaran.

Tabel. 14. Indeks pada indikator transparansi pembayaran

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			f	%
1.	Selalu	1	0	0,00
2.	Sering	2	0	0,00
3.	Jarang	3	0	0,00
4.	Tidak ada	4	90	10,00
Jumlah			90	100

Berdasarkan tabel tersebut di atas, secara visual dapat disajikan dalam grafis berikut ini.



Grafik 11. Transparansi Pembayaran

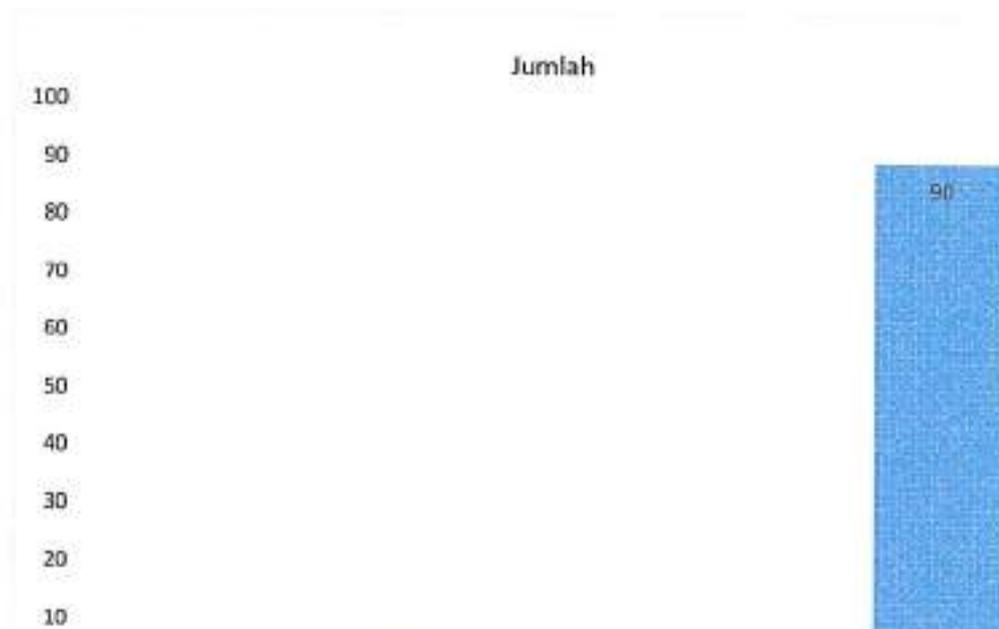
3.2.8. Indikator Percaloan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Percaloan ini menunjukkan hasil pada index 4,00. Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan bersih dari tindakan Percaloan.

Tabel. 15. Indeks pada indikator percaloan

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			f	%
1.	Selalu	1	0	0
2.	Sering	2	0	0
3.	Jarang	3	0	0
4.	Tidak ada	4	90	100
Jumlah			90	100

Berdasarkan tabel tersebut di atas, secara visual dapat disajikan dalam grafis berikut ini.



Grafik 12. Percaloan

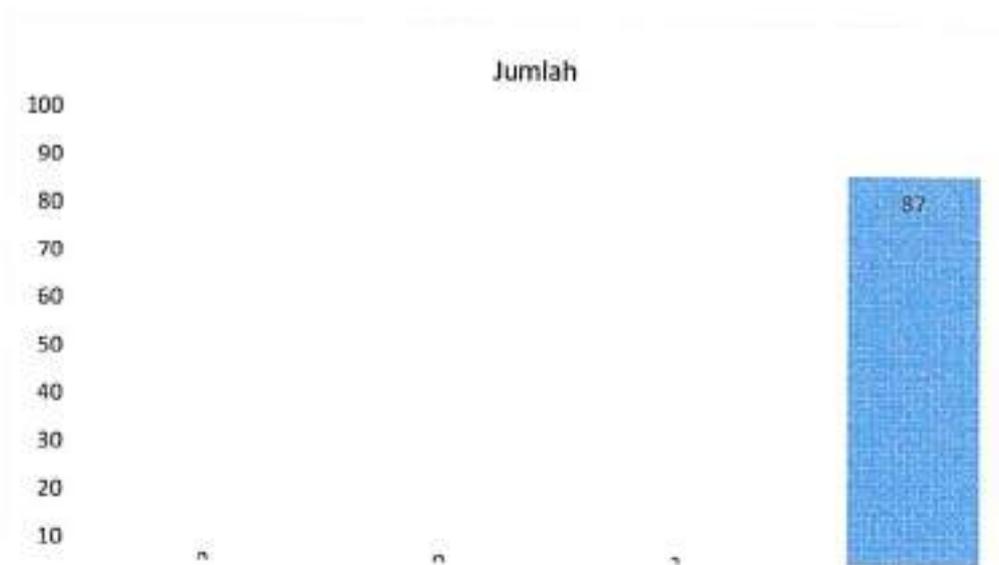
3.2.9. Indikator Perbuatan Curang

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Perbuatan Curang ini menunjukkan hasil pada index 3,96. Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan bersih dari perbuatan curang.

Tabel .16. Indeks pada indikator perbuatan curang

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			f	%
1.	Selalu	1	0	0,00
2.	Sering	2	0	0,00
3.	Jarang	3	3	3,33
4.	Tidak ada	4	87	96,67
Jumlah			90	100

Berdasarkan tabel tersebut di atas, secara visual dapat disajikan dalam grafis berikut ini.



Grafik 13. Perbuatan Curang

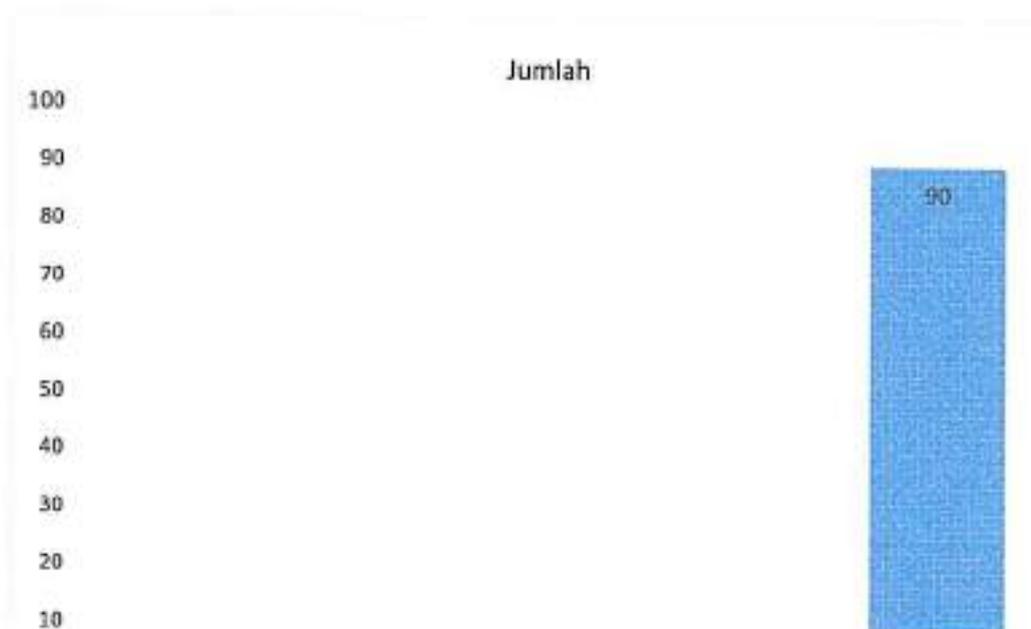
3.2.10. Indikator Transaksi Rahasia

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transaksi Rahasia ini menunjukkan hasil pada index 4,00. Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan Negeri Palangka Raya hampir bersih dari Korupsi.

Tabel. 17. indeks pada indikator transaksi rahasia

No.	Jawaban	Skor	Frekuensi	
			f	%
1.	Selalu	1	0	0,00
2.	Sering	2	0	0,00
3.	Jarang	3	0	0,00
4.	Tidak ada	4	90	100,00
Jumlah			90	100

Berdasarkan tabel tersebut di atas, secara visual dapat disajikan dalam grafis berikut ini.



Grafik 14. Transaksi Rahasia

3.3. Indeks Persepsi Korupsi Satuan Kerja pada Pengadilan

Dari indeks 10 indikator tersebut di atas, maka diperoleh Indeks Persepsi Korupsi Satuan Kerja Pengadilan Negeri Palangka Raya sebesar 3,98.

Tabel .18. Indeks Persepsi Korupsi Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Palangka Raya

No	Unsur Pertanyaan	Nilai Rata-rata
Q 1	Manipulasi Data	3,96
Q 2	Penyalahgunaan Jabatan	4,00
Q 3	Menjual Pengaruh	4,00
Q 4	Transaksi Biaya	3,98
Q 5	Biaya Tambahan	3,96
Q 6	Hadiah	3,99
Q 7	Tranparansi Biaya	4,00
Q 8	Percaloan	4,00
Q 9	Perbuatan Curang	3,96
Q 10	Transaksi Rahasia	4,00
	Jumlah	3,98

Indeks 3,98 tersebut jika dikonversikan dalam tabel persepsi di bawah ini, maka skor indeks tersebut masuk pada persepsi kinerja unit pelayanan BERSIH DARI KORUPSI. Nilai interval konversi Indeks Persepsi Korupsi berada pada angka 81,26 – 100.

Tabel .19. Persepsi Korupsi Satuan Kerja pada pengadilan Negeri Palangka Raya

NILAI PERSEPSI	NILAI INTERVAL	NILAI INTERVAL KONVERSI IPK	MUTU	KINERJA
1	1.00 – 1.75	25 - 43.75	1	Tidak bersih dari korupsi

2	1.76 – 2.50	43.76 – 62.50	2	Kurang bersih dari korupsi
3	2.51 – 3.25	62.51 – 81.25	3	Cukup bersih dari korupsi
4	3.26 – 4.00	81.26 – 100.00	4	Bersih dari korupsi

3.4. Persepsi Responden terhadap Kualitas pelayanan Satuan Kerja pada pengadilan

Selain memberikan output skor Indeks Persepsi Korupsi, survei yang dilakukan ini juga menjangkau masukan dari responden berkaitan dengan upaya untuk meningkatkan pelayanan dan meminimalisir celah Korupsi di Satuan Kerja pada pengadilan Negeri Palangka Raya.

BAB IV

PENUTUP

4.1. Kesimpulan

Dari hasil survei Persepsi Korupsi yang telah dilakukan Satuan Kerja Pengadilan Negeri Palangka Raya diperoleh informasi bahwa pada pengadilan Negeri Palangka Raya memiliki Indeks Persepsi Korupsi 3,98 atau masuk pada kategori bersih dari korupsi.

Indeks persepsi tersebut merupakan komposit dari indeks 10 indikator yang masing-masing memiliki indeks sebagai berikut:

1. Indikator Manipulasi Peraturan, mendapat indeks 3,96.
2. Indikator Penyalahgunaan Jabatan, mendapat indeks 4,00.
3. Indikator Menjual Pengaruh, mendapat indeks 4,00.
4. Indikator Transaksi Biaya, mendapat indeks 3,98.
5. Indikator Biaya Tambahan, mendapat indeks 3,96.
6. Indikator Hadiah, mendapat indeks 3,99.
7. Indikator Transparansi Pembayaran, mendapat indeks 4,00.
8. Indikator Percaloan, mendapat indeks 4,00.
9. Indikator Perbuatan Curang, mendapat indeks 3,96.
10. Indikator Transaksi Rahasia mendapat Indeks 4,00.

4.2. Rekomendasi

Merujuk pada hasil indeks persepsi pada setiap indikator terhadap pelayanan di Satuan Kerja pengadilan Negeri Palangka Raya Periode Juli sampai dengan September 2021 tersebut di atas, menunjukkan bahwa mayoritas indikator memiliki indeks di atas 3,96 atau masuk pada persepsi bersih

dari korupsi. Namun dari sepuluh indikator penyusun tersebut menunjukkan bahwa indikator Transaksi Biaya memiliki indeks paling rendah diantara indikator lainnya.

LAMPIRAN-LAMPIRAN



Data Responden SPAK

Nama	<input type="text" value="boleh diisi atau tidak diisi"/>	
Umur / Jenis Kelamin*	<input type="text" value="tahun"/>	Pilih Jenis Kelamin <input type="text" value=""/>
	Minimal 18 Tahun	
Nomor HP*	<input type="text" value="+62"/>	
	Contoh: 01211112222	
Domisili*	Pilih Wilayah <input type="text" value=""/>	
Pendidikan*	Pilih Pendidikan <input type="text" value=""/>	
Pekerjaan*	Pilih Pekerjaan <input type="text" value=""/>	

2 **Layanan**

Layanan

1 **Form Kuesioner**

isian form kuesioner SPAK

3 **Kesan & pesan**

mohon isi kesan dan pesan Anda

Layanan yang Anda dapatkan

Jenis Layanan *	Pilih Layanan Yang Didapat <input type="checkbox"/>
Pernah Menerima Layanan Ini Sebelumnya ? *	Pilih Layanan Yang Didapat : Layanan Pidana Layanan Perdata Layanan Hukum / Informasi Layanan Administrasi Umum Layanan Niaga Layanan PHH Layanan Tipikor Layanan E-Court Layanan Intage Layanan Perikanan

PETUNJUK :

1. Mohon diisi sesuai dengan keadaan Bapak/Ibu/Saudara(i) yang sebenarnya, karena hal ini tidak mempengaruhi kondite maupun pelayanan terhadap Bapak/ Ibu/saudara (i), dan betul-betul untuk kepentingan ilmiah.
2. Cara pengisian Kuesioner

Bapak/Ibu/Saudara(i) memberi tanda silang (X) atau lingkaran pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara(i).

KUESIONER :

Pertanyaan-pertanyaan Survei						
Bagaimana pendapat Bapak/Ibu/Saudara(i)	Selalu	Sering	Jarang	Tidak ada	Kode Pengolahan	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
Eksternal						
1.	Apakah pelayanan oleh petugas sesuai prosedur dan ketentuan dan tidak dipersulit untuk maksud tertentu? (Manipulasi Peraturan)	1	2	3	4	
2.	Apakah dalam memperoleh layanan pengadilan secara cepat dan mudah selalu diberikan tanpa ada penawaran dari petugas untuk meminta imbalan tertentu? (Penyalahgunaan Jabatan)	1	2	3	4	
3.	Pernahkah dihubungi oleh seseorang (karyawan pengadilan) yang akan membantu dalam pengurusan surat/berkas perkara? (Menjual Pengaruh)	1	2	3	4	
4.	Apakah selalu mudah dalam mendapatkan informasi tentang tarif/biaya baik melalui website ataupun	1	2	3	4	

	petugas layanan? (Transaksi Biaya)					
5.	Apakah selalu membayar sesuai tarif resmi tanpa ada biaya tambahan? (Biaya Tambahan)	1	2	3	4	
6.	Memberikan tanda terima kasih atas layanan yang diterima (meskipun tidak diminta) ? (Hadiah)	1	2	3	4	
7.	Menerima bukti transaksi keuangan/pembayaran yang sah setelah proses pembayaran dilakukan? (Transparasi Biaya)	1	2	3	4	
8.	Pernah mengetahui ada praktek percaloan dalam pengurusan layanan di pengadilan? (Percaloan)	1	2	3	4	
9.	Pernah melihat dan/atau mendengar masih terjadi praktek KKN di pengadilan? (Perbuatan Curang)	1	2	3	4	
10.	Pernah mengurus perkara melalui Hakim/Panitera/Staff pengadilan diluar persidangan? (Transaksi Rahasia)	1	2	3	4	

No.	Responden	UNSUR-UNSUR PERTANYAAN									
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	4	4	4		4	4	4	4	4	4
2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Rekapitulasi Responden berdasarkan Pendidikan, Pekerjaan, Domisili dan Usia

No	Nama/Kode Responden	Domisili	Umur/JK	Pendidikan/ Pekerjaan	Waktu Rekam
1	Mejali R-099120-IPAK-679CE0DABA	KALIMANTAN TENGAH	58 Tahun Laki-laki	S1PNS	30 September 2021
2	Deny Arianto, SH R-099120-IPAK-29C568487C	KALIMANTAN TENGAH	46 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	30 September 2021
3	Iwan Priyatno, S.H R-099120-IPAK-C8210008CB	KALIMANTAN TENGAH	48 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	30 September 2021
4	Diah Ilmi R. R-099120-IPAK-5F9526204B	KALIMANTAN TENGAH	24 Tahun Perempuan	S1PNS	29 September 2021
5	Aprianto Gebon R-099120-IPAK-B11DF79840	KALIMANTAN TENGAH	38 Tahun Laki-laki	S2LAINNYA	29 September 2021
6	Friska R-099120-IPAK-9A8A898963	KALIMANTAN TENGAH	29 Tahun Laki-laki	S1MULAINNYA	28 September 2021
7	Fachri Ahyani R-099120-IPAK-51C1A24C18	KALIMANTAN TENGAH	53 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	28 September 2021
8	Yudi R-099120-IPAK-F85049A87A	KALIMANTAN TENGAH	53 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	27 September 2021
9	Nanang Sujahantopo, SH R-099120-IPAK-B14B5A26BB	KALIMANTAN TENGAH	52 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	27 September 2021
10	Barthel D. Suhin R-099120-IPAK-95EFD81B63	KALIMANTAN TENGAH	67 Tahun Laki-laki	S2LAINNYA	23 September 2021
11	Nanang R-099120-IPAK-2F4860E230	KALIMANTAN TENGAH	52 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	23 September 2021
12	Hendri R-099120-IPAK-C8D5678FC0	KALIMANTAN TENGAH	31 Tahun Laki-laki	S1POLRI	22 September 2021
13	Lodewik, SH R-099120-IPAK-B87924805F	KALIMANTAN TENGAH	45 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	22 September 2021
14	Deny Arianto R-099120-IPAK-96DD74FF1B	KALIMANTAN TENGAH	46 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	21 September 2021
15	Barthel R-099120-IPAK-CAF4A448DC	KALIMANTAN TENGAH	67 Tahun Laki-laki	S2LAINNYA	21 September 2021
16	Tukas R-099120-IPAK-27888589D3	KALIMANTAN TENGAH	53 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	21 September 2021
17	Pua Hardinata R-099120-IPAK-4ABC83149C	KALIMANTAN TENGAH	60 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	20 September 2021
18	Aminuddin Lingga R-099120-IPAK-E1AC80BA68	KALIMANTAN TENGAH	43 Tahun Laki-laki	S2LAINNYA	20 September 2021
19	Fachri Ahyani, SH R-099120-IPAK-DA55827720	KALIMANTAN TENGAH	53 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	17 September 2021
20	Hendri Digoj R-099120-IPAK-0C74860E18	KALIMANTAN TENGAH	31 Tahun Laki-laki	S1MUPOLRI	16 September 2021
21	Notoe R-099120-IPAK-51FF101452	KALIMANTAN TENGAH	53 Tahun Laki-laki	S2LAINNYA	16 September 2021
22	Guruh Eka Saputra, SH, MH R-099120-IPAK-83D6F83966	KALIMANTAN TENGAH	85 Tahun Laki-laki	S2LAINNYA	16 September 2021
23	Pua Hardinata, SH R-099120-IPAK-8780AFC05FF	KALIMANTAN TENGAH	60 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	15 September 2021
24	Tukas R-099120-IPAK-0447AASD81	KALIMANTAN TENGAH	53 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	15 September 2021
25	Deny Arianto, SH R-099120-IPAK-F34BD0883D	KALIMANTAN TENGAH	46 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	14 September 2021
26	Barthel D Suhin, S.H, M.H R-099120-IPAK-B4BFC4DB49	KALIMANTAN TENGAH	67 Tahun Laki-laki	S2LAINNYA	14 September 2021
27	Fachri Ahyani, SH R-099120-IPAK-7546803B3A	KALIMANTAN TENGAH	53 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	14 September 2021
28	Lodewik, SH R-099120-IPAK-0DACEF8862	KALIMANTAN TENGAH	45 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	13 September 2021
29	Nanang R-099120-IPAK-375EFA0836	KALIMANTAN TENGAH	52 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	13 September 2021
30	Marison Sihite R-099120-IPAK-B2F02716FC	KALIMANTAN TENGAH	47 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	13 September 2021
31	Jepin R-099120-IPAK-354189E7DE	KALIMANTAN TENGAH	31 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	9 September 2021

29	29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35	35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
36	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
41	41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
43	43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
44	44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45	45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
46	46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
47	47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
48	48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
49	49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
50	50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
51	51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
52	52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
53	53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
54	54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
55	55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
57	57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
58	58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
59	59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
60	60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

61	61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
62	62	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
63	63	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
64	64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
65	65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
66	66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
67	67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
68	68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
69	69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
70	70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
71	51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
72	52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
73	53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
74	54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
75	55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
76	56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
77	57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
78	58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
79	59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
80	60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
81	61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
82	62	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
83	63	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
84	64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
85	65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
86	66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
87	67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
88	68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
89	69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
90	70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

32	Yudi Pungan R-099120-IPAK-75B2B1A2BD	KALIMANTAN TENGAH	53 Tahun Laki-laki	52PNS	9 September 2021
33	Lodewik R-099120-IPAK-1D3964F521	KALIMANTAN TENGAH	45 Tahun Laki-laki	51LAINNYA	9 September 2021
34	Lodewik, SH R-099120-IPAK-BA4321FF3D	KALIMANTAN TENGAH	45 Tahun Laki-laki	51LAINNYA	9 September 2021
35	Heronika, SH, MH R-099120-IPAK-80C68D4A5B	KALIMANTAN TENGAH	50 Tahun Laki-laki	52LAINNYA	8 September 2021
36	Egi R-099120-IPAK-D9C311875A	KALIMANTAN TENGAH	21 Tahun Laki-laki	5MULAINNYA	3 September 2021
37	Lodewik, sh R-099120-IPAK-A36A8354F2	KALIMANTAN TENGAH	45 Tahun Laki-laki	51LAINNYA	1 September 2021
38	Sudiyono R-099120-IPAK-D50881E991	KALIMANTAN TENGAH	49 Tahun Laki-laki	51LAINNYA	1 September 2021
39	Sudiyono R-099120-IPAK-60350A27DC	KALIMANTAN TENGAH	49 Tahun Laki-laki	51LAINNYA	1 September 2021
40	Ether R-099120-IPAK-5ABC3A48BF	KALIMANTAN TENGAH	52 Tahun Laki-laki	51PNS	31 Agustus 2021
41	Retha Wati R-099120-IPAK-595719F289	KALIMANTAN TENGAH	52 Tahun Perempuan	5MUSWASTA	27 Agustus 2021
42	Deny Arianto SH R-099120-IPAK-BA5DE3149D	KALIMANTAN TENGAH	46 Tahun Laki-laki	51LAINNYA	23 Agustus 2021
43	Marla Grace R-099120-IPAK-CFB9DAE78D	KALIMANTAN TENGAH	20 Tahun Perempuan	5MULAINNYA	15 Agustus 2021
44	Bejo Tri Susilo R-099120-IPAK-3CA06D659B	KALIMANTAN TENGAH	27 Tahun Laki-laki	51SWASTA	13 Agustus 2021
45	Elisabeth R-099120-IPAK-6C187D007A	KALIMANTAN TENGAH	34 Tahun Perempuan	51LAINNYA	12 Agustus 2021
46	Guruh April R-099120-IPAK-D72231C4A1	KALIMANTAN TENGAH	30 Tahun Laki-laki	5MUSWASTA	9 Agustus 2021
47	Rahmayani Norjannah R-099120-IPAK-FB9DEEE466	KALIMANTAN TENGAH	28 Tahun Perempuan	51LAINNYA	6 Agustus 2021
48	Alvina Darana R-099120-IPAK-08440CF127	KALIMANTAN TENGAH	32 Tahun Perempuan	51LAINNYA	5 Agustus 2021
49	Suriansyah Hakim, S.H R-099120-IPAK-11B3871DBB	KALIMANTAN TENGAH	40 Tahun Laki-laki	51LAINNYA	4 Agustus 2021
50	Rika Rasadi R-099120-IPAK-0F648C7AAD	KALIMANTAN TENGAH	30 Tahun Perempuan	Diploma 3LAINNYA	4 Agustus 2021
51	Heronika R-099120-IPAK-A7CC7A85FA	KALIMANTAN TENGAH	50 Tahun Laki-laki	52LAINNYA	3 Agustus 2021
52	Heronika, S.H., M.H R-099120-IPAK-7905AC509B	KALIMANTAN TENGAH	50 Tahun Laki-laki	52LAINNYA	2 Agustus 2021
53	Jones Malau R-099120-IPAK-CCAB766762	KALIMANTAN TENGAH	23 Tahun Laki-laki	5MULAINNYA	30 Juli 2021
54	Madison Sehel R-099120-IPAK-8B40DF61F9	KALIMANTAN TENGAH	47 Tahun Laki-laki	51LAINNYA	29 Juli 2021
55	Tukas Y Buntang R-099120-IPAK-185382B67A	KALIMANTAN TENGAH	53 Tahun Laki-laki	51LAINNYA	29 Juli 2021
56	Harjojo, S.H R-099120-IPAK-A1AA44EB14	KALIMANTAN TENGAH	37 Tahun Laki-laki	51LAINNYA	28 Juli 2021
57	Richard Alexander Susanto R-099120-IPAK-3449DA02FA	KALIMANTAN TENGAH	35 Tahun Laki-laki	51LAINNYA	26 Juli 2021
58	Nashir Hayatul Islam, S.H R-099120-IPAK-AD36B0E0AF	KALIMANTAN TENGAH	34 Tahun Laki-laki	51LAINNYA	26 Juli 2021
59	Benny Pakpahan R-099120-IPAK-172EB613C5	KALIMANTAN TENGAH	30 Tahun Laki-laki	51LAINNYA	23 Juli 2021
60	Erra R-099120-IPAK-E95ED54524	KALIMANTAN TENGAH	20 Tahun Laki-laki	5MULAINNYA	21 Juli 2021
61	Cecep R-099120-IPAK-A9B3198AE1	KALIMANTAN TENGAH	35 Tahun Laki-laki	51PNS	19 Juli 2021
62	Dewa R-099120-IPAK-80D5335771	KALIMANTAN TENGAH	50 Tahun Laki-laki	51LAINNYA	19 Juli 2021
63	Tukas Y Buntang R-099120-IPAK-328C3FC196	KALIMANTAN TENGAH	53 Tahun Laki-laki	51LAINNYA	19 Juli 2021
64	Agus Yuliana Ls SH R-099120-IPAK-51864D6398	KALIMANTAN TENGAH	42 Tahun Laki-laki	51LAINNYA	15 Juli 2021

65	I Putu E S R-099120-IPAK-FC638A79AA	KALIMANTAN TENGAH	26 Tahun Laki-laki	SMUPOLRI	15 Juli 2021
66	Mahfud Ramadhani SH MH R-099120-IPAK-21B43AE890	KALIMANTAN TENGAH	31 Tahun Laki-laki	S2LAINNYA	14 Juli 2021
67	Suli Tri Ambarwati R-099120-IPAK-08FE97A383	KALIMANTAN TENGAH	22 Tahun Perempuan	S1TENAGA KONTRAK	12 Juli 2021
68	Edi Rosandi R-099120-IPAK-C36EFD31E7	KALIMANTAN TENGAH	50 Tahun Laki-laki	S2LAINNYA	9 Juli 2021
69	Grinnola R-099120-IPAK-73DACAD3B2	KALIMANTAN TENGAH	33 Tahun Perempuan	SMUSWASTA	9 Juli 2021
70	Adhianto Debon R-099120-IPAK-F23BAFF6F8	KALIMANTAN TENGAH	38 Tahun Laki-laki	S2LAINNYA	8 Juli 2021
71	Martini R-099120-IPAK-702D9416E9	KALIMANTAN TENGAH	33 Tahun Perempuan	S1SWASTA	8 Juli 2021
72	Elizabeth R-099120-IPAK-BA60A1ABA4	KALIMANTAN TENGAH	34 Tahun Perempuan	Diploma 3SWASTA	7 Juli 2021
73	TUKAS Y. B R-099120-IPAK-6FF1B3DB69	KALIMANTAN TENGAH	53 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	6 Juli 2021
74	DESIWATIE R-099120-IPAK-2456890377	KALIMANTAN TENGAH	52 Tahun Perempuan	SMULAINNYA	6 Juli 2021
75	I DEWA MADE R-099120-IPAK-9607A40900	KALIMANTAN TENGAH	40 Tahun Laki-laki	S1POLRI	6 Juli 2021
76	Hartati R-099120-IPAK-F4A6ECFC68	KALIMANTAN TENGAH	44 Tahun Perempuan	S1PNS	5 Juli 2021
77	Amelia R-099120-IPAK-70E6DEC654	KALIMANTAN TENGAH	26 Tahun Perempuan	S1LAINNYA	5 Juli 2021
78	Adi R-099120-IPAK-27A523A5C9	KALIMANTAN TENGAH	30 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	5 Juli 2021
79	Yuanti R-099120-IPAK-C0BAQAF57A	KALIMANTAN TENGAH	35 Tahun Perempuan	S1LAINNYA	5 Juli 2021
80	Rendha A R-099120-IPAK-29525F80FC	KALIMANTAN TENGAH	30 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	5 Juli 2021
81	Eci R-099120-IPAK-0C862BAC6D	KALIMANTAN TENGAH	22 Tahun Perempuan	SMUTENAGA KONTRAK	5 Juli 2021
82	Asida Julia, SH, MH R-099120-IPAK-54D436352D	KALIMANTAN TENGAH	28 Tahun Perempuan	S2LAINNYA	5 Juli 2021
83	Hana Fauziah R-099120-IPAK-E8A7932C27	KALIMANTAN TENGAH	20 Tahun Perempuan	SMULAINNYA	5 Juli 2021
84	Firstrian Hadi W R-099120-IPAK-92BF8F9815	KALIMANTAN TENGAH	30 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	2 Juli 2021
85	Bagas R-099120-IPAK-0890CEC33C	KALIMANTAN TENGAH	24 Tahun Laki-laki	SMUPNS	2 Juli 2021
86	Gading R-099120-IPAK-E8F01BC1D3	KALIMANTAN TENGAH	24 Tahun Laki-laki	SMUPOLRI	1 Juli 2021
87	Junioro Ilmanson R-099120-IPAK-E994FE4B48	KALIMANTAN TENGAH	49 Tahun Laki-laki	S1SWASTA	1 Juli 2021
88	Apriel Napitupulu R-099120-IPAK-0CB06B3EE6	KALIMANTAN TENGAH	29 Tahun Laki-laki	S1LAINNYA	1 Juli 2021
89	Ribka D H R-099120-IPAK-E6FADA7BC2	KALIMANTAN TENGAH	22 Tahun Perempuan	SMULAINNYA	1 Juli 2021
90	FANCAR A R-099120-IPAK-6C98843A77	KALIMANTAN TENGAH	49 Tahun Perempuan	SMUSWASTA	1 Juli 2021